Rúbrica para revisión de reporte

Retos en ciencia de datos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Concepto** | **Descripción** | **Escala** | **Observación** |
| Introducción (0.5) | La introducción está escrita correctamente, y contiene un párrafo de motivación y justificación, también describe el propósito del reporte y presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.4 y 0.5 |  |
| La introducción no contiene un párrafo de motivación y justificación, pero sí describe el propósito del reporte y presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.3 y 0.4 |  |
| La introducción contiene un párrafo de motivación y justificación, pero no describe el propósito del reporte, además presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.3 y 0.4 |  |
| La introducción contiene un párrafo de motivación y justificación y describe el propósito del reporte, pero no presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.3 y 0.4 | Falta presentar los proyectos a analizar. |
| La introducción no contiene un párrafo de motivación y justificación, ni describe el propósito del reporte, pero sí presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.1 y 0.2 |  |
| La introducción no contiene un párrafo de motivación y justificación, sí describe el propósito del reporte, pero no presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.1 y 0.2 |  |
| La introducción contiene un párrafo de motivación y justificación, pero no describe el propósito del reporte, ni presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.1 y 0.2 |  |
| La introducción no contiene los aspectos esperados. | Entre 0 y 0.1 |  |
| No hay introducción. | 0 |  |
| Descripción del proyecto 1 (1.1) | Se explica en forma clara y concisa el cuándo y dónde del proyecto | 0.1 | X |
| No explica en forma clara y concisa el cuándo y dónde del proyecto | 0 |  |
| Se explica en forma clara y concisa cómo se realizó el proyecto | 0.3 | X |
| No se explica en forma clara y concisa cómo se realizó el proyecto | Entre 0 y 0.2 |  |
| Se describen en forma completa, clara y concisa los resultados del proyecto | 0.3 | Sí, pero falta el resultado en medida de lo posible, cuantitativo. |
| No se describen en forma completa, clara y concisa los resultados del proyecto | Entre 0 y 0.1 |  |
| Se analizan los principales impactos positivos y negativos del proyecto | 0.4 |  |
| No se analizan los principales impactos positivos y negativos del proyecto | Entre 0 y 0.2 | Los positivos, pero faltan los negativos. |
| Descripción del proyecto 2 (1.1) | Se explica en forma clara y concisa el cuándo y dónde del proyecto | 0.1 | X |
| No explica en forma clara y concisa el cuándo y dónde del proyecto | 0 |  |
| Se explica en forma clara y concisa cómo se realizó el proyecto | 0.3 | X |
| No se explica en forma clara y concisa cómo se realizó el proyecto | Entre 0 y 0.2 |  |
| Se describen en forma completa, clara y concisa los resultados del proyecto | 0.3 | Sí, pero falta el resultado en medida de lo posible, cuantitativo. |
| No se describen en forma completa, clara y concisa los resultados del proyecto | Entre 0 y 0.1 |  |
| Se analizan los principales impactos positivos y negativos del proyecto | 0.4 | Los positivos, pero faltan los negativos. |
| No se analizan los principales impactos positivos y negativos del proyecto | Entre 0 y 0.2 |  |
| Descripción del proyecto 3 (1.1) | Se explica en forma clara y concisa el cuándo y dónde del proyecto | 0.1 | X |
| No explica en forma clara y concisa el cuándo y dónde del proyecto | 0 |  |
| Se explica en forma clara y concisa cómo se realizó el proyecto | 0.3 | X |
| No se explica en forma clara y concisa cómo se realizó el proyecto | Entre 0 y 0.2 |  |
| Se describen en forma completa, clara y concisa los resultados del proyecto | 0.3 | X |
| No se describen en forma completa, clara y concisa los resultados del proyecto | Entre 0 y 0.1 |  |
| Se analizan los principales impactos positivos y negativos del proyecto | 0.4 | Los positivos, pero faltan los negativos. |
| No se analizan los principales impactos positivos y negativos del proyecto | Entre 0 y 0.2 |  |
| Conclusiones (0.6) | Se identifican posibilidades concretas de aporte de la ciencia de datos | 0.6 | Excelente conclusión |
| Se identifican aportes de la ciencia de datos al sector productivo, pero no se concretan suficientemente | Entre 0.3 y 0.5 |  |
| Las conclusiones no se orientan al aporte de la ciencia de datos | Entre 0 y 0.2 |  |
| No hay conclusiones | 0 |  |
| Evaluación por Pares (0.6) | Se envía el reporte al compañero(a) para su revisión a más tardar en la fecha límite definida. | 0.3 |  |
| Se envía el reporte al compañero(a) para su revisión fuera de la fecha límite definida o no se envía el reporte al compañero(a) para su revisión. | 0 |  |
| Se envía la retroalimentación a su compañero(a) a más tardar en la fecha límite definida. | 0.3 |  |
| Se envía la retroalimentación a su compañero(a) fuera de la fecha límite definida o no se envía la retroalimentación. | 0 |  |
| **Calificación:** | | |  |